Г120/946

946
Г120 946

И. М. ФИНКЕЛЬ.

ЗЕМЛЯ КРЕСТЬЯНАМЪ.

Въ Россіи ежегодно умираетъ изъ тысячи живущихъ 35 человѣкъ, въ Германіи и Италіи 26, во Франціи 22, въ Голландіи и Швейцаріи 20, въ Англіи 18, въ Швеціи и Норвегіи 17 человѣкъ.

Такимъ образомъ, смертность въ Россіи въ полтора и даже въ два раза больше, чѣмъ въ другихъ европейскихъ государствахъ.

Во всѣхъ другихъ государствахъ, кромѣ Россіи, смертность изъ году въ годъ понижается, напримѣръ, въ Пруссіи, полвѣка тому назадъ умирало изъ каждой тысячи 29 человѣкъ, а теперь умираетъ только 22. Въ Англіи въ то же время умирало по 24 человѣка изъ тысячи, теперь умираетъ только по 20.

Только въ Россіи смертность не понизилась, а наоборотъ, повысилась. Сто лѣтъ тому назадъ у насъ изъ тысячи умирало ежегодно 26 человѣкъ, а теперь умираетъ 35 человѣкъ.

Во всѣхъ Европейскихъ странахъ смертность въ городахъ больше, чѣмъ въ деревнѣ, напримѣръ, во Франціи, въ городахъ умираетъ изъ тысячи 30, въ деревнѣ изъ тысячи только 23; въ Англіи въ городахъ 26, въ деревнѣ только 19. Эта разница въ смертности вполнѣ естественна, такъ какъ несомнѣнно, что жизнь въ деревнѣ и занятіе земледѣльческимъ трудомъ для человѣка гораздо полезнѣе, чѣмъ жизнь въ большихъ городахъ при отсутствіи свѣжаго воздуха и сидячей работѣ. У насъ, въ Россіи все наоборотъ. У насъ въ деревняхъ смертность 35 на тысячу, въ городахъ 30. **Причина такой громадной смертности въ деревнѣ, это деревенская нищета.**

Въ Россіи на душу потребляется хлѣба не только меньше, чѣмъ во всѣхъ другихъ государствахъ, но даже меньше, чѣмъ необходимо для того, чтобы люди были сыты. Если принять въ расчетъ, что деревня почти не ѣстъ мяса то необходимо признать, что **наше деревенское населеніе голодаетъ.**

Нищетой крестьянъ и объясняется высокая смертность въ русской деревнѣ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛІОТЕКА РСФСР 1975 г. 27046 VV

Пять шестыхъ всего русскаго народа голодаетъ. Основная причина крестьянской и всякой другой нищеты заключается въ томъ, что право собственности на землю, дома, фабрики, машины и вообще, необходимыя для работы орудія не принадлежитъ трудящимся. Собственникъ земли безъ всякаго труда можетъ получить отъ другихъ людей, желающихъ жить на его землѣ или ее обрабатывать, арендную плату. Чѣмъ больше становится народу и чѣмъ меньше запасъ необработанной земли, тѣмъ дороже собственники земли берутъ за пользованіе землей. Точно также, собственники фабрикъ, и заводовъ берутъ въ свою пользу значительную часть того, что создается рабочими. Благодаря тому, что собственность на землю и другія средства производства принадлежитъ небольшому числу богатыхъ людей, весь остальной народъ принужденъ на нихъ работать за малое вознагражденіе, а собственники имѣютъ возможность жить безъ труда.

Большая часть нашего крестьянства, правда, имѣетъ землю, но у большей половины крестьянскихъ хозяйствъ земли меньше, чѣмъ нужно для производства хлѣба, потребнаго для прокормленія членовъ хозяйства. Такимъ образомъ, большая часть живущихъ въ деревнѣ и ведущихъ собственное хозяйство крестьянъ не только не можетъ продавать хлѣба съ собственной земли, но принуждена покупать хлѣбъ для собственной потребности. Чтобы добыть необходимое для жизни количество хлѣба, большей части крестьянъ приходится брать землю въ аренду у частныхъ собственниковъ, у казны и удѣловъ. Въ виду безысходной нужды крестьянъ въ землѣ вездѣ установились непомѣрно высокія арендныя цѣны. Тамъ, гдѣ нѣтъ денежной аренды, а земля сдается помѣщиками исполу или за отработки, тамъ положеніе крестьянъ еще хуже. Тамъ крестьяне находятся въ полной кабалѣ у помѣщиковъ. Такимъ образомъ, хотя у крестьянъ и есть земля, но ихъ положеніе во многихъ случаяхъ гораздо хуже, чѣмъ наемныхъ рабочихъ.

Единственное вѣрное средство навсегда уничтожить нищету и эксплоатацію бѣдныхъ богатыми—это введеніе соціалистическаго способа производства. При соціалистическомъ порядкѣ вся земля, лѣса, каменный уголь, нефть, всѣ земныя нѣдра, фабрики, машины, вообще все необходимое для производства, для работы будетъ принадлежать въ собственность всему народу. Правительство, избранное всѣмъ народомъ, будетъ распоряжаться всѣмъ народнымъ

трудомъ и распредѣлять всѣ продукты и жизненныя удобства между всѣми гражданами. Всякій гражданинъ будетъ обязанъ трудиться на общую пользу и всякій трудящійся будетъ имѣть право на продукты общаго труда. На общественный счетъ будутъ жить только старые и больные. Правительство будетъ распредѣлять народный трудъ по отдѣльнымъ отраслямъ производства съ такимъ расчетомъ, чтобы самыя необходимыя потребности всѣхъ гражданъ были удовлетворены въ первую очередь. Избытокъ рабочихъ будетъ направляться на производство менѣе необходимыхъ вещей въ зависимости отъ того, на какія изъ этихъ вещей поступятъ требованія отъ отдѣльныхъ гражданъ. Противники соціализма указываютъ на то, будто бы соціализмъ не уничтожитъ бѣдности, такъ какъ, если всѣ вырабатываемые теперь продукты раздѣлить поровну между всѣми людьми, каждому достанется мало, многія потребности не будутъ удовлетворены, и уничтоживъ богатство, мы не уничтожимъ бѣдности. Возраженія эти неправильны. Съ одной стороны, теперь масса человѣческаго труда тратится на пустыя прихоти богатыхъ, съ другой стороны, послѣ установленія соціалистическаго строя исчезнутъ причины войнъ. Тогда все громадное количество человѣческаго труда, которое теперь тратится на приготовленія къ войнѣ, на содержаніе громадныхъ армій, будетъ употреблено на производство нужныхъ для всѣхъ продуктовъ. Если-бы трудъ, потраченный на пушки, крѣпости, броненосцы и пр. былъ употребленъ на выдѣлку земледѣльческихъ орудій и машинъ, у насъ давно-бы не было несчастной первобытной сохи. Было-бы создано необходимое количество земледѣльческихъ машинъ, и на добычу необходимаго намъ хлѣба тратилось-бы, можетъ быть, во много разъ меньше труда, чѣмъ теперь. Весь-же трудъ, освободившійся отъ земледѣлія, тратился-бы на производство другихъ необходимыхъ продуктовъ. Съ другой стороны, теперь нѣтъ порядка въ производствѣ. Производство не организовано. Каждый производитъ безъ твердой увѣренности, что его продукты найдутъ покупателя. Потому часто бываетъ, что произведены вещи никому ненужныя, трудъ затраченъ безполезно. Громадная армія всякаго рода посредниковъ и продавцовъ совершенно не будетъ нужна. Всѣ тѣ работы купцовъ и прикащиковъ, которыя дѣйствительно необходимы, будутъ выполняться значительно меньшимъ количествомъ людей. Всѣ освобо-

дившіеся займутся производительнымъ трудомъ. Существованіе частной собственности на землю и фабрики очень задерживаетъ введеніе новыхъ машинъ, и тѣмъ задерживаетъ развитіе производительности, успѣшности человѣческаго труда. При общественномъ, соціалистическомъ производствѣ всякая, сберегающая трудъ машина будетъ немедленно введена въ жизнь. Теперь-же часто полезныя машины не вводятся только потому, что предпринимателю, который платитъ рабочимъ очень дешево, бываетъ невыгодно вводить новую машину. Наконецъ, при частной собственности на землю часто бываетъ, что по бездѣятельности или по прихоти богатаго владѣльца большіе участки хорошей земли не обрабатываются или прекрасные лѣса перезрѣваютъ и гніютъ на корню. Собака на сѣнѣ лежитъ, сама не ѣстъ и коровамъ не даетъ. При соціалистическомъ порядкѣ производительность труда будетъ неизмѣримо выше, чѣмъ теперь, люди будутъ гораздо меньше времени работать, а потребности ихъ будутъ удовлетворены гораздо полнѣе. Тогда вовсе не будетъ бѣдныхъ.

Но, по моему мнѣнію, **теперь мы еще не можемъ ввести у себя соціалистическаго строя** главнымъ образомъ потому, что общественное веденіе всего производства потребуетъ отъ всѣхъ участниковъ большой культурности и большой преданности общему дѣлу. Мы-же всѣ, независимо отъ нашихъ профессій, на этихъ дняхъ только освободились отъ рабства, у насъ еще нѣтъ привычки къ общественной работѣ, нѣтъ еще привычки къ добросовѣстной работѣ не за страхъ, а за совѣсть. Вотъ почему я думаю, что временно мы должны отказаться отъ введенія соціалистическаго строя и искать выхода безъ коренной ломки всей нашей жизни.

Но помощь голодающимъ и вымирающимъ крестьянамъ нельзя откладывать. Она должна быть дана немедленно.

НАДО ДАТЬ КРЕСТЬЯНАМЪ НЕМЕДЛЕННО ЗЕМЛЮ.

Вопросъ о томъ, сколько десятинъ должно имѣть всякое земледѣльческое хозяйство, очень сложенъ и рѣшается въ зависимости отъ многихъ обстоятельствъ, именно отъ характера почвы, отъ того ровная-ли поверхность земли, или гористая, отъ того, какіе хлѣба или травы сѣются, отъ того, какія примѣняются ору-

дія производства, отъ того, какого и сколько можно достать удобренія, отъ принятаго сѣвооборота и т. д.

На этомъ вопросѣ я не буду останавливаться. Его надо рѣшить для каждой мѣстности особо, собравъ всѣ свѣдѣнія. Сдѣлаетъ это Государственная Дума при ближайшемъ участіи мѣстныхъ земствъ и отдѣльныхъ мѣстныхъ дѣятелей. Во всякомъ случаѣ, надо признать, что при принятомъ у насъ способѣ обработки земли каждое земледѣльческое хозяйство, каждый дворъ долженъ имѣть удобной земли не менѣе 10 десятинъ, такъ какъ при меньшей площади земли, съ одной стороны, хозяйство не можетъ прокормить семьи хозяина, съ другой-же стороны, рабочимъ членамъ семьи не къ чему приложить свой трудъ и значительное количество рабочей силы пропадаетъ даромъ. Въ такихъ примѣрно размѣрахъ— 10 десятинъ на дворъ, пользовались крестьяне землей до освобожденія.

Такимъ образомъ, будемъ считать, что каждый дворъ долженъ имѣть не менѣе 10 десятинъ земли, но будемъ помнить, что во многихъ случаяхъ необходимо будетъ размѣры нормальнаго участка значительно увеличить. Чтобы рѣшить вопросы о томъ, кому именно слѣдуетъ дать землю и откуда ее взять, разсмотримъ нѣкоторыя таблицы, взятыя мною изъ книги П. Маслова „Аграрный вопросъ въ Россіи".

Въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи въ 1905 году было земли:

въ частной собственности	101735343 дес.
надѣльной.	138767587
у казны, удѣловъ, церкви	154698513
киргизской и калмыцкой.	12000000
всего	407192443 дес.

По отдѣльнымъ мѣстностямъ земли распредѣляются неодинаково.

Въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской по количеству надѣльной земли крестьянскія хозяйства распадаются на слѣдующія группы:

До 3 дес. на дворъ	266376 дворовъ	591671 дес.
3—5 дес. „ „	375164 „	1471714 „
5—8 „ „ „	283194 „	1773432 „
8—10 „ „ „	83794 „	742633 „
	1008528	4579450

Малонадѣльныхъ крестьянъ въ краѣ 1008528 или 90%.

При нормѣ въ 10 дес. они должны имѣть	10085280	дес.
имѣютъ	4579450	„
не хватаетъ	**5505830**	**дес.**

Кромѣ надѣльныхъ земель и маленькихъ частновладѣльческихъ участковъ до 20 дес. въ краѣ имѣется:

казенныхъ земель	758968	дес.
удѣльныхъ	211533	„
монастырскихъ	10756	„
учрежденій, кромѣ городовъ и церк. . .	9292	„
итого . . .	990549	
частныхъ обществъ	200559	
средней и крупной собственности. . . .	5657877	
всего. . .	**5588436**	дес.

Такимъ образомъ, если не трогать маленькихъ частныхъ владѣній до 20 десятинъ и земель церковныхъ и городскихъ, то земли хватитъ, чтобы всѣмъ малоземельнымъ крестьянамъ добавить земли, чтобы вышло по 10 дес. на дворъ и немного земли останется для безземельныхъ сельскихъ работниковъ. Если-же норма надѣла будетъ признана нѣсколько больше, чѣмъ 10 дес., то земли не хватитъ даже для всѣхъ малоземельныхъ.

Подобныя-же таблицы имѣются и для остальныхъ группъ черноземныхъ губерній. Распредѣленіе земель по размѣрамъ надѣловъ въ нихъ различное. Но подсчетъ приводитъ насъ всегда къ выводу, что для увеличенія надѣловъ малоземельныхъ крестьянъ до 10 десятинъ на дворъ придется отдать имъ не только всю казенную и удѣльную землю, но также и почти всю частновладѣльческую. Если отчудить всю частновладѣльческую землю, оставивъ каждому помѣщику не болѣе 20 десятинъ, тогда въ нѣкоторыхъ мѣстахъ можно будетъ еще надѣлить часть безземельныхъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ.

Въ нечерноземныхъ губерніяхъ нужда крестьянъ въ землѣ меньше, такъ какъ значительная часть населенія занята работой на фабрикахъ. Въ этомъ районѣ много казенныхъ и частныхъ земель. Но громадное количество этихъ земель покрыто лѣсомъ, и очень трудно опредѣлить, какая часть можетъ быть использована для надѣленія крестьянъ. Во всякомъ случаѣ, и въ этихъ губер-

ніяхъ нѣтъ такого количества пригодной для пашни земли, чтобы можно было надѣлить всѣхъ желающихъ.

Вотъ почему, приходится отказаться отъ требованія: „Земля всѣмъ трудящимся“ и ограничиться болѣе узкой программой: **„Земля крестьянамъ“**. Преимущественное право на надѣлъ должны **имѣть малоземельные крестьяне и другихъ сословій люди, имѣющіе собственное трудовое земледѣльческое хозяйство.** Во вторую очередь земля можетъ быть предоставлена безземельнымъ сельскохозяйственнымъ рабочимъ и вновь образующимся трудовымъ товариществамъ. О правѣ на землю всѣхъ гражданъ не приходится и говорить. Въ Сибири и Средней Азіи много свободныхъ земель, но однѣ покрыты лѣсомъ, тайгой, другія требуютъ обширныхъ оросительныхъ работъ. Потому на переселеніе въ ближайшее время значительнаго количества земледѣльческаго населенія изъ Европейской Россіи нельзя расчитывать.

НЕ ВСѢ ЗЕМЛИ ПОДЛЕЖАТЪ ОТЧУЖДЕНІЮ.

1) Не должны подлежать отчужденію земли, необходимыя фабрикамъ и заводамъ, какъ для заводскихъ построекъ и сооруженій, такъ и для рабочихъ поселковъ.

2) Земли, принадлежащія городамъ въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ онѣ нужны для увеличенія поселеній, для устройства городовъ-садовъ, дачныхъ поселковъ, учебныхъ заведеній и проч.

3) Не подлежатъ отчужденію земли, занятыя фруктовыми садами, табачными плантаціями, вообще земли болѣе интенсивной культуры.

4) **Лѣсныя площади должны временно остаться у прежнихъ хозяевъ.** Государственные интересы требуютъ самаго заботливаго сбереженія лѣсовъ. Лѣса нельзя дѣлить на мелкіе участки, такъ какъ правильное лѣсное хозяйство можно вести только на очень большихъ участкахъ. Всего правильнѣе было-бы признать всѣ лѣса государственной собственностью. Но теперь этого не осуществить. Чересчуръ много работы и напряженія потребуется для надѣленія крестьянъ пахотной землей. Вопросъ о переходѣ лѣсовъ въ собственность государства надо отложить. Нельзя браться сразу за 2 громадныхъ дѣла. Лѣса пока нужно оставить въ частной собственности, но необходимо лѣсоохранительные законы распро-

странить на всѣ губерніи и строго и разумно слѣдить за примѣненіемъ этихъ законовъ.

5) По тѣмъ-же соображеніямъ слѣдуетъ временно оставить въ частномъ владѣніи всѣ копи, пріиски, нефтяные промыслы, а также земли, въ которыхъ есть основанія искать уголь и нефть. Впослѣдствіи всѣ такія земли должны быть признаны государственной собственностью.

6) Каждому частному владѣльцу долженъ быть оставленъ участокъ изъ его земли, признанный для каждой мѣстности нормальнымъ, въ предѣлахъ отъ 20 до 50 десятинъ.

7) Не подлежатъ отчужденію дачные и курортные участки.

8) Наконецъ, **не должны подлежать отчужденію всѣ надѣльныя земли**, независимо отъ величины надѣла. Дѣло въ томъ, что на-ряду съ малыми надѣлами встрѣчаются и большіе. Напримѣръ, въ Малороссіи средній размѣръ надѣла 6 десятинъ на дворъ. Но 12% всѣхъ крестьянскихъ дворовъ имѣютъ надѣльной земли отъ 10 до 20 десятинъ. Въ губерніяхъ Самарской, Оренбургской и Астраханской средній для всѣхъ трехъ губерній надѣлъ 30 десятинъ на дворъ. Я полагаю, что отнять отъ этихъ имѣющихъ большіе надѣлы крестьянъ часть земли было-бы несправедливо и для нихъ разорительно.

НА КАКИХЪ ПРАВАХЪ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ДАНЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ НАДѢЛЫ?

Я считаю, что всего лучше передать надѣлы въ частную собственность каждаго домохозяина. Только при этомъ условіи земледѣлецъ при теперешнемъ частновладѣльческомъ строѣ будетъ вкладывать въ землю весь свой трудъ и всѣ свои заботы.

Но въ общегосударственныхъ интересахъ необходимо признать всѣ участки, находящіеся подъ обычными посѣвами, **нераздробимыми**. Иначе съ ростомъ населенія очень быстро участки раздробятся благодаря продажамъ и переходамъ по наслѣдству къ нѣсколькимъ дѣтямъ умершаго, и снова образуется множество маленькихъ участковъ, на которыхъ нельзя будетъ хозяйничать. Владѣльцы такихъ маленькихъ участковъ не смогутъ приложить къ землѣ всей своей рабочей силы, не смогутъ добыть нужнаго для прокормленія семьи хлѣба, будутъ нуждаться и въ то-же время

имъ жаль будетъ бросить землю и уйти изъ деревни. Однимъ словомъ, повторится очень скоро все то, что мы видимъ въ деревнѣ теперь.

Каждый владѣлецъ земледѣльческаго участка долженъ имѣть право его продать по своему усмотрѣнію, но только непремѣнно цѣликомъ. Точно также участки можно завѣщать по желанію владѣльца, но непремѣнно цѣликомъ одному лицу. При этомъ завѣщатель долженъ быть лишенъ права возлагать на наслѣдника какія-либо выплаты въ пользу остальныхъ наслѣдниковъ. Если собственникъ умретъ безъ завѣщанія, то участокъ переходитъ ближайшему наслѣднику съ отдачей преимущества лицу, работавшему въ хозяйствѣ наслѣдодателя и старшему годами. При такомъ порядкѣ, ненужные для хозяйства члены семьи будутъ уходить изъ деревни и найдутъ себѣ заработокъ въ промышленности и торговлѣ, которыя въ освобожденной Россіи будутъ развиваться очень быстро и потребуютъ много рабочихъ рукъ.

Въ исключительныхъ случаяхъ мѣстное самоуправленіе можетъ принять участокъ, не обрабатываемый владѣльцами, въ свое распоряженіе на время или просить о передачѣ участка другому лицу или объ оставленіи участка навсегда въ распоряженіи общества. Вопросъ рѣшается Судомъ. Предлагаемый мною порядокъ, при которомъ участки не могутъ быть дробимы, правда, противорѣчитъ установившимся народнымъ обычаямъ. Но я полагаю, что если мы въ народныхъ интересахъ рѣшаемся на принудительное отчужденіе частновладѣльческой земли и отказываемся отъ вѣкового принципа ненарушимости частной собственности, **то тѣмъ болѣе можно и необходимо въ общихъ интересахъ отказаться отъ установившагося порядка наслѣдованія.**

Всѣ ограниченія, установленныя для новыхъ надѣловъ, должны быть распространены и на всѣ остающіяся у помѣщиковъ земли и на всѣ большіе надѣльные участки, къ которымъ не было добавокъ. Но ограниченія не должны распространяться на земли, занятыя или которыя будутъ заняты впослѣдствіи какими-нибудь особенными посадками или посѣвами, напримѣръ, садами, лѣкарственными травами, а также на участки усадебные и дачные.

При надѣленіи вся пахотная земля каждаго двора непремѣнно должна быть отведена къ одному мѣсту безъ всякой черезполо-

сицы. Если-бы при этомъ потребовалось разселеніе на хутора, то переселяющимся должна быть оказана помощь казной.

Никакой гражданинъ не долженъ имѣть больше двухъ земледѣльческихъ участковъ.

Можетъ возникнуть вопросъ, не лучше-ли всю землю отдать въ общинную собственность. Но надо имѣть въ виду, что теперь многія общества перешли уже къ подворному владѣнію, а многія и къ хуторскому.

Передѣлы земли уже почти нигдѣ не дѣлаются. Такъ что общинное владѣніе пахотной землей можно считать почти вымершимъ. Едва-ли стоитъ жалѣть объ этомъ и стараться его оживить.

При общинномъ владѣніи, землей пользуется не все общество вмѣстѣ, а каждый домохозяинъ отдѣльно. При этомъ земля отводится почти всегда малыми полосами въ нѣсколькихъ мѣстахъ, такъ какъ различные участки общинной земли обладаютъ неодинаковыми достоинствами и община стремится въ каждомъ сортѣ земли отвести каждому своему члену равную полосу. Такого рода черезполосица, конечно страшно неудобна и вредна. Другая особенность общиннаго владѣнія это принудительный сѣвооборотъ. Потребность въ пользованіи землей въ качествѣ выгона для скота вызываетъ обычно требованіе, чтобы отдѣльные участки не огораживались, чтобы каждый придерживался одного порядка хозяйства, именно трехполья. Но теперь, когда земли стало мало, необходимо перейти къ другимъ болѣе выгоднымъ способамъ хозяйства. Если-же община откажется отъ передѣловъ, устранитъ черезполосицу, и откажется отъ обязательнаго сѣвооборота, тогда право собственности общины на землю будетъ совершенно фиктивнымъ и совершенно ненужнымъ.

Наконецъ, надо имѣть въ виду, что общинная форма землевладѣнія, допуская дробленіе надѣловъ, всегда всетаки будетъ удерживать въ деревнѣ больше работниковъ, чѣмъ нужно для обработки земли, а этимъ будетъ создаваться снова деревенская нищета. Въ интересахъ всего государства, промышленности и рабочихъ, и, конечно, всего болѣе, въ интересахъ самихъ крестьянъ-земледѣльцевъ, чтобы въ деревнѣ создался классъ крестьянъ-собственниковъ. По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ я полагаю, что возвращаться къ почти уничтоженной общинѣ не слѣдуетъ.

Надѣлы должны быть переданы въ частную собственность крестьянъ и всѣ земледѣльческіе участки должны быть по закону недробимыми.

ДОЛЖНЫ-ЛИ КРЕСТЬЯНЕ ПЛАТИТЬ ЗА ПОЛУЧЕННУЮ ЗЕМЛЮ?

Я полагаю, что земля должна быть дана крестьянамъ даромъ. Если арендную плату замѣнить выкупными платежами, положеніе крестьянъ улучшится мало. Крестьяне имѣютъ нравственное право требовать землю даромъ. При освобожденіи отъ крѣпостной зависимости у крестьянъ отняли значительное количество обрабатываемой ими земли, на которую они имѣли несомнѣнное право, а за данную въ надѣлъ землю назначили непомѣрно высокую плату. Отдавая теперь даромъ землю крестьянамъ, богатые классы населенія только исполнятъ свой долгъ и исправятъ величайшую историческую несправедливость.

НАДО-ЛИ ПЛАТИТЬ ЧАСТНЫМЪ ВЛАДѢЛЬЦАМЪ ЗА ОТЧУЖДАЕМЫЯ ЗЕМЛИ?

Я считаю, что было-бы вовсе несправедливо лишить помѣщиковъ всего ихъ достоянія, а остальнымъ собственникамъ оставить все ихъ имущество. Я думаю, что по справедливости убытки отъ отчужденія земель должны нести всѣ собственники пропорціонально стоимости ихъ имущества. Часть стоимости земли землевладѣльцы должны потерять, а остальную часть имъ должны будутъ выплатить всѣ домовладѣлцы, собственники копей, нефтяныхъ промысловъ, купцы, фабриканты, банкиры и прочіе капиталисты по справедливой оцѣнкѣ имущества каждаго изъ нихъ. Отъ обязанности платить должны быть избавлены только тѣ собственники, имущество которъ стоитъ не больше средней стоимости оставляемыхъ помѣщикамъ участковъ.

Какъ лучше и удобнѣе выполнить всю операцію расчета между землевладѣльцами и прочими собственниками, слѣдуетъ обсудить на совмѣстныхъ ихъ съѣздахъ. Выработанные на этихъ съѣздахъ проэкты будутъ разсмотрѣны и, если надо, измѣнены правительствомъ и окончательно одобрены Государственной Думой.

Нѣкоторые считаютъ достаточнымъ указать, что выкупъ будетъ произведенъ на счетъ Государства, такъ какъ теперь налоги будутъ взиматься преимущественно съ богатыхъ.

Я думаю, что едва-ли удастся быстро передѣлать всю систему налоговъ. Потому, необходимо точно указать, что убытки и расходы по выкупу земель должны быть распредѣлены только между богатыми классами.

Значительная часть земли должна быть оставлена въ распоряженіи государства, земствъ, городовъ и сельскихъ обществъ для различныхъ общественныхъ цѣлей, напримѣръ, для устройства опытныхъ полей, сельско-хозяйственныхъ и разныхъ другихъ школъ, для веденія общественнаго сельскаго хозяйства въ крупныхъ размѣрахъ. Какъ государству, такъ и мѣстнымъ самоуправленіямъ должно быть предоставлено право принудительнаго отчужденія земель для общественныхъ надобностей. Мѣстныя самоуправленія должны имѣть право преимущественной передъ частными лицами покупки земледѣльческихъ участковъ отъ лицъ почему-либо желающихъ ихъ продать.

КАКОЕ УЧРЕЖДЕНІЕ ДОЛЖНО ОКОНЧАТЕЛЬНО РѢШИТЬ ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОСЪ?

Можетъ-ли вопросъ во всей полнотѣ быть рѣшенъ Учредительнымъ Собраніемъ? Я этого не думаю. Многія детали земельнаго закона требуютъ обязательнаго обсужденія на мѣстахъ. Но правильное обсужденіе возможно только въ земствахъ, избранныхъ всѣми мѣстными жителями на основаніяхъ, установленныхъ Учредительнымъ Собраніемъ.

Но всетаки Учредительное Собраніе должно намѣтить самыя основныя положенія земельнаго закона. Должно быть постановлено:

1) что въ первую очередь имѣютъ право на надѣленіе малоземельные граждане, ведущіе собственное трудовое земледѣльческое хозяйство;

2) что для этой цѣли будутъ употреблены пахотныя земли, принадлежащія казнѣ, удѣламъ, кабинету, монастырямъ и частнымъ владѣльцамъ съ оставленіемъ помѣщикамъ маленькихъ участковъ, размѣръ, коихъ будетъ опредѣленъ впослѣдствіи;

3) что земледѣльцы получатъ землю безплатно;

4) что убытки отъ отчужденія земель понесутъ не одни землевладѣльцы, а всѣ крупные собственники и капиталисты въ соотвѣтствіи съ стоимостью ихъ имуществъ;

5) что земледѣльческіе участки не дробимы.

Эти основныя положенія реформы должны быть, по моему мнѣнію, установлены Учредительнымъ Собраніемъ, такъ какъ это внесетъ успокоеніе въ жизнь. Крестьяне станутъ терпѣливо ждать созыва Государственной Думы, а помѣщики и прочіе собственники, зная размѣры предстоящихъ имъ жертвъ, тоже спокойно примутся за текущія дѣла.

Если ко времени созыва Учредительнаго Собранія уже будутъ избраны на демократическихъ основаніяхъ новыя уѣздныя и губернскія земства, и если эти мѣстныя самоуправленія успѣютъ своевременно собрать всѣ матерьялы и предварительно обсудит земельный вопросъ, тогда, конечно, Учредительное Собраніе могло-бы разработать земельную реформу и во всѣхъ подробностяхъ. Въ противномъ-же случаѣ, лучше выработку земельнаго закона отложить до созыва новой Государственной Думы.

Но можетъ быть, законъ вовсе не долженъ указывать, на какихъ правахъ получатъ землю крестьяне?

Очень многіе думаютъ, что земля должна быть передана въ распоряженіе мѣстнымъ самоуправленіямъ—губернскимъ, уѣзднымъ или волостнымъ зэмствамъ или даже отдѣльнымъ сельскимъ обществамъ съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ мѣстѣ установился свой особый порядокъ пользованія землей въ согласіи съ желаніями большинства жителей данной мѣстности. Мнѣ такое рѣшеніе вопроса представляется неправильнымъ.

Ошибочно вопросъ о порядкѣ пользованія землей считать мѣснымъ вопросомъ. Это вопросъ общегосударственный. Неправильное рѣшеніе этого вопроса затронетъ важнѣйшіе, жизненные интересы всего государства, всего народа, а не только деревенскихъ жителей того или другого уѣзда. Весь народъ ближайшимъ образомъ заинтересованъ въ томъ, чтобы производительность земледѣльческаго труда послѣ земельной реформы не уменьшилась, а увеличилась-бы, чтобы увеличилось количество получаемаго хлѣба. Если хлѣба будетъ мало, или если онъ будетъ очень дорогъ, фабричные рабочіе и вообще городское населеніе будетъ

голодать. Кромѣ того, необходимо помнить, что Россія—страна по преимуществу земледѣльческая, что еще не скоро мы сможемъ вывозить за границу фабричные продукты, что для уплаты процентовъ по громадному государственному долгу намъ необходимо будетъ вывозить хлѣбъ. Такимъ образомъ, жизненные интересы всего народа требуютъ такого пользованія землей, такихъ земельныхъ законовъ, которые не мѣшали-бы развитію производительности земледѣльческаго труда. Между тѣмъ, нѣкоторыя формы владѣнія и пользованія землей, какъ мы видѣли, задерживаютъ развитіе производительности труда.

Такъ общинная форма владѣнія землей, при которой у насъ земля дѣлится полосами между членами общины, при чемъ каждый самъ для себя обрабатываетъ свои полоски, вредна. Такая община съ передѣлами неизбѣжно влечетъ за собою вредную черезполосицу и принудительный сѣвооборотъ. Благодаря этому отдѣльные члены общины не имѣютъ возможности перейти отъ трехполья къ другимъ, болѣе производительнымъ системамъ хозяйства.

Надѣяться на то, чтобы крестьяне, получивъ землю въ распоряженіе сельскихъ обществъ, перешли-бы общественнымъ запашкамъ, едва-ли есть основанія. Крестьяне росли и жили съ мечтой о полученіи земли въ свое личное распоряженіе. Потому всего вѣроятнѣе, что получивъ землю въ распоряженіе обществъ, крестьяне распредѣлятъ ее, какъ и прежде дѣлали, на полосы и будутъ обрабатывать каждый свои полосы отдѣльно. При такомъ порядкѣ съ ростомъ населенія мы очень скоро очутимся въ такомъ-же жалкомъ положеніи, какъ и теперь. Съ другой стороны, люди, получившіе землею въ частную собственность, будутъ имѣть полную возможность при желаніи перейти къ общественной, совмѣстной обработкѣ земли.

По тѣмъ-же причинамъ нельзя предоставить мѣстнымъ самоуправленіямъ рѣшеніе вопроса о томъ, надо-ли признать земледѣльческіе участки недробимыми.

Если благодаря продажамъ и обычному у насъ порядку равнаго наслѣдованія всѣхъ дѣтей участки раздробятся, деревня скоро опять будетъ нищей, а съ другой стороны не будетъ добыто нужнаго для всего народа количества хлѣба.

Всѣ вопросы, имѣющіе значеніе для всего народа, должны рѣшаться непремѣнно Государственной Думой, мѣстныя-же учрежденія должны сдѣлать только приготовительную работу.

Во всякомъ случаѣ надо всегда помнить, что надѣленіе крестьянъ землей является только временнымъ средствомъ, средствомъ которое поможетъ намъ прожить нѣкоторое время, пока разовьется производительность земледѣльческаго труда. Если-же земля будетъ распредѣлена такъ, что производительность труда не будетъ возрастать быстро, то очень скоро земельный вопросъ вновь станетъ предъ нами въ новой еще болѣе грозной формѣ.

Надо всегда помнить, что ростъ населенія требуетъ перехода къ новымъ, болѣе совершеннымъ способамъ веденія хозяйства и при измѣненіи земельныхъ порядковъ это имѣть въ виду.

Какъ же быть до созыва Учредительнаго Собранія?

Надо-ли крестьянамъ продолжать арендовать у помѣщиковъ землю?

Надо-ли платить арендную плату? Сколько надо платить арендной платы съ десятины? Надо-ли продолжать работу по найму на помѣщичьей землѣ? Всѣ эти вопросы должны быть разрѣшены крестьянами и сельско-хозяйственными рабочими немедленно.

Конечно, нельзя остановить всю жизь въ ожиданіи, пока соберется Учредительное Собраніе и рѣшитъ земельный вопросъ. Я глубоко убѣжденъ въ томъ, что при рѣшеніи всѣхъ насущныхъ вопросовъ требующихъ немедленнаго рѣшенія, какъ крестьяне, такъ и помѣщики должны руководствоваться не личными, временными интересами, а интересами всего народа, всего государства.

А эти всенародные интересы требуютъ двухъ вещей:

1) **чтобы возможно большее количество земли было-бы обработано, засѣяно и убрано,** такъ какъ, если армія и городское населеніе не получитъ достаточнаго количества хлѣба, мы не сможемъ продолжать войну, нѣмцы насъ побѣдятъ, лишатъ свободы и заставятъ работать на нихъ долгіе годы;

2) для успѣшной борьбы за свободу съ нѣмцами и съ приверженцами стараго порядка намъ **необходимо сохранить то единеніе,** благодаря кототому мы побѣдили самодержавіе. Плохо будетъ, если вмѣсто единенія начнется война между крестьянами и землевладѣльцами.

Помня эти два правила: **какъ можно больше добыть хлѣба и и какъ можно больше единенія,**—надо принять слѣдующій планъ совмѣстной жизни.

1) Никто не долженъ самовольно захватывать чужой земли;

2) вся частновладѣльческая земля должна быть обработана и и засѣяна. Условія аренды и наемная плата рабочимъ должны быть установлены по соглашенію крестьянскихъ обществъ и рабочихъ съ землевладѣльцами. Если-же соглашенія не состоится, тогда условія должны быть установлены мѣстными исполнительными комитетами по выслушаніи объясненій обѣихъ сторонъ;

3) ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ самовольно вырубать чужіе лѣса. Мѣстные комитеты, дѣйствуя съ величайшей осмотрительностью и осторожностью, могутъ разрѣшать крестьянамъ только вырубку самыхъ незначительныхъ количествъ лѣса для топлива, конечно, безъ права продажи дровъ на сторону. Надо помнить, что лѣсъ имѣетъ громадное значеніе въ хозяйственной жизни народа, что вырубить лѣсъ подъ горячую руку очень просто, а новый вырастетъ очень нескоро.

Съ другой стороны, крестьяне должны помнить, что населеніе нуждается въ топливѣ и что громадное количество дровъ необходимо для надобностей фабрикъ и заводовъ, которые почти всѣ работаютъ на оборону родины. Надо помнить, что въ виду недостатка нефти и каменнаго угля приходится особенно много тратить дровъ. Потому ни въ какомъ случаѣ крестьяне не должны самовольно пріостанавливать рубку и вывозку лѣса по заключеннымъ владѣльцами лѣсорубочнымъ договорамъ. Въ этотъ вопросъ мѣстные комитеты ни въ коемъ случаѣ не должны непосредственно вмѣшиваться. Въ крайнемъ случаѣ, если мѣстный комитетъ найдетъ рубку совершенно недопустимой, онъ долженъ, не пріостанавливая рубки, подать прошеніе Временному Правительству. Неосторожные поступки мѣстныхъ учрежденій въ вопросѣ о рубкѣ лѣса могутъ повлечь за собою остановку фабрикъ и заводовъ и лишеніе городовъ топлива.

Подробный планъ совмѣстной жизни въ ожиданіи земельныхъ законовъ крестьяне и помѣщики должны на мѣстахъ сами выработать совмѣстнымъ обсужденіемъ всѣхъ вопросовъ; надо только помнить, что насиліе и самовольный захватъ самый большой врагъ свободы и что интересы всего народа важнѣе интересовъ личныхъ.

ТОГО-ЖЕ АВТОРА:

1.

Какъ надо устроить управленіе свободной Россіей?.

2.

Что долженъ знать каждый гражданинъ объ Учредительномъ Собраніи?.

ЦѢНА 25 КОП.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ.
Москва, Мясницкій пр., № 3, кв. 12. И. М. Финкель.
Телефонъ 2-72-72.

Москва.
тип. А. Петцман,